# Cuerpos sin mujeres: masculinidad hegemónica, homosocialidad y violencia en las organizaciones de ultraderecha española contemporánea

*Análisis sociodemográfico y crítico | Periodismo e investigación social | 2024-2025*


## Resumen

Este trabajo analiza el perfil sociodemográfico de los militantes y simpatizantes de organizaciones de ultraderecha en España, con especial atención a grupos como Revuelta, Núcleo Nacional, Bastión Frontal, y colectivos paramilitares civiles como los servicios de desokupación vinculados a redes ultraderechistas. A partir de estudios sociológicos, datos del CIS, informes institucionales y literatura académica reciente, se identifican patrones comunes: composición mayoritariamente masculina, homosocialidad intensa, construcción identitaria basada en la masculinidad hegemónica y cultura de la violencia como vínculo cohesionador. La paradoja central del análisis es que estos grupos, cuya ideología rechaza activamente la diversidad afectivo-sexual, reproducen estructuras de vínculo masculino exclusivo que la sociología ha definido como "homosocialidad viril" —una forma de intimidad entre hombres estructuralmente separada de cualquier reconocimiento igualitario.


## 1. Introducción: el auge de la ultraderecha callejera en España

La consolidación de Vox como tercera fuerza parlamentaria desde 2019 ha coincidido con la proliferación de grupos extraparlamentarios de ultraderecha que operan en el espacio callejero, digital y parainstitucional. Organizaciones como **Bastión Frontal**, **Núcleo Nacional** o **Revuelta** —escisión de Vox fundada en 2024— representan franjas del espectro que combinan la retórica etnonacionalista con la acción directa y la violencia. En paralelo, servicios privados de desokupación con vínculos documentados a redes de extrema derecha han ampliado la presencia de estas ideologías en el ámbito civil cotidiano.

El presente análisis no parte del anecdotario mediático, sino de los patrones estructurales identificados por la sociología política. Como señalan Ortiz Barquero, Ruiz Jiménez y González Fernández (2020) en la Revista de Estudios Políticos, el caso español requiere nuevas estrategias analíticas que superen el «paradigma de la excepcionalidad» y atiendan a las condiciones materiales y culturales de reproducción de estos movimientos.

## 2. Perfil sociodemográfico: quiénes son

### 2.1. Género: una brecha estructural

La variable de género es la más robusta y consistente en la literatura sobre apoyo a la ultraderecha. Como documentan Betz (1994), Lubbers (2002) y los estudios recopilados por la Asociación Española de Ciencia Política, el apoyo a los partidos de extrema derecha es significativamente más probable entre hombres que entre mujeres. En el caso del partido «Se acabó la fiesta» —la formación más reciente y asociada a la manosfera—, el perfil de votantes masculinos triplicó en número a los femeninos según análisis electorales del 9J de 2024.

Esta brecha de género no es casual: responde a una construcción ideológica deliberada. La ultraderecha española articula su discurso alrededor de una **masculinidad en crisis**, presentando al varón como víctima del feminismo, la inmigración y el Estado. García-Mingo y Díaz Fernández (2022), en su estudio «Jóvenes en la Manosfera» (Centro Reina Sofía / Fundación Fad Juventud), documentan cómo estos marcos discursivos operan activamente en la captación de hombres jóvenes.

### 2.2. Edad, clase y territorio

Los perfiles de militancia activa —diferenciados del voto— muestran una concentración en hombres jóvenes de entre 18 y 35 años, con niveles educativos medios y situaciones laborales precarias o en entornos de competencia percibida con población migrante. El análisis de Público (enero 2023) señala que la ultraderecha española, pese a su atomización ideológica, mantiene una cohesión cultural en torno a la «guerra cultural»: antifeminismo, xenofobia y rechazo a la diversidad sexual.

Territorialmente, la organización callejera se concentra en cinturones periurbanos de Madrid, Valencia y Andalucía, aunque Cataluña tiene una tradición propia documentada históricamente. El Real Instituto Elcano, en su análisis sobre la evolución de la ultraderecha española, señala que «lo primero que hace un grupo de ultraderecha que se organiza en Madrid es diseñar un uniforme» —una síntesis cultural que apunta ya a la centralidad del cuerpo masculino como signo político.

## 3. La paradoja de la masculinidad: homosocialidad viril y rechazo a la diversidad

### 3.1. Masculinidad hegemónica como ideología de cohesión

El concepto de masculinidad hegemónica, desarrollado por R.W. Connell (1995) y ampliamente aplicado al estudio de los movimientos de extrema derecha, describe un modelo normativo de masculinidad que se construye por exclusión: frente a las mujeres, frente a los hombres «débiles» y, significativamente, frente a los homosexuales. La investigación publicada en Asparkía. Investigació feminista (2025) analiza cómo Santiago Abascal —y por extensión el ecosistema de la derecha radical— construye una «performance de la masculinidad» que lo presenta como «el hombre de verdad». Esta lógica se radicaliza en los grupos extraparlamentarios, donde la virilidad se demuestra a través del enfrentamiento físico, la lealtad al grupo y el rechazo performativo de todo lo asociado a lo femenino.

### 3.2. Homosocialidad intensa: el vínculo masculino como estructura

La homosocialidad —el deseo de proximidad, complicidad y vínculo con otros hombres— es, paradójicamente, el pegamento de estas organizaciones. Como describe Eve Kosofsky Sedgwick (1985) en «Between Men», existe un continuo entre el vínculo homosocial y el deseo homoerótico que las culturas patriarcales gestionan mediante la homofobia como mecanismo regulador. Aplicado a los grupos ultraderechistas españoles, esto implica que cuanto más intensa es la homofobia discursiva, más intensa es también la dependencia afectiva y estructural de la masculinidad grupal.

Estas organizaciones son, en términos sociológicos, **comunidades de hombres que se necesitan entre sí**: comparten espacios físicos (gimnasios, locales, actos públicos), rituales de pertenencia (tatuajes, uniformes, coreografías callejeras), jerarquías de prestigio basadas en la demostración de fuerza y fidelidad. La Fundación porCausa, en su análisis sobre la ultraderecha callejera en España, documenta cómo grupos como el Hogar Social Madrid, con vínculos a redes ultras y neonazis, reproducen estos patrones de cohesión masculina excluyente.

### 3.3. La manosfera como puente de radicalización

La manosfera —red digital de comunidades misóginas— actúa como canal de captación y radicalización para estos grupos. Como señala La Voz del Sur (junio 2024), esta red «está vinculada con casos de acoso, tiroteos masivos, atentados terroristas y otros actos de violencia real», y cumple un papel fundamental en la radicalización de hombres jóvenes mediante marcos de victimización masculina. El perfil del militante reclutado por estas vías comparte rasgos con los descritos por el Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud (2022): hombres jóvenes con exposición precoz a pornografía y contenidos misóginos, baja capacidad de gestión emocional y búsqueda de pertenencia en estructuras jerárquicas.

## 4. Violencia documentada: del discurso a la agresión

Los grupos analizados no son organizaciones meramente discursivas. El Ministerio del Interior y organizaciones como SOS Racismo y el Movimiento contra la Intolerancia registran sistemáticamente incidentes vinculados a militantes de estos colectivos. El informe RAXEN del Movimiento contra la Intolerancia documenta anualmente agresiones homófobas, xenófobas y de violencia política con participación de redes ultraderechistas.

En el ámbito de la violencia de género, el INE (2024) registró en 2023 un total de 36.434 hombres denunciados por violencia de género, con el grueso concentrado entre los 30 y 44 años. Si bien no existe un cruce estadístico con afiliación ideológica, la literatura sociológica establece una correlación significativa entre la adhesión a marcos de masculinidad hegemónica —centrales en la ultraderecha— y la mayor incidencia de conductas de control y violencia en las relaciones. El XVII Informe del Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer (2024) refuerza esta lectura estructural.

## 5. Conclusiones

Las organizaciones de ultraderecha española analizadas presentan un perfil sociodemográfico coherente: composición masculina dominante, reclutamiento entre hombres jóvenes con marcos de masculinidad en crisis, y cohesión interna basada en vínculos homosociales intensos que la propia ideología del grupo —homófoba y misógina— nunca reconoce como tales.

Esta paradoja no es anecdótica: es estructural. Los grupos que más vehementemente rechazan cualquier forma de reconocimiento del vínculo afectivo entre hombres son, sociológicamente, aquellos que más dependen de él para su funcionamiento como colectivo. La homofobia no es en estos casos una posición ideológica marginal, sino el mecanismo regulador que permite mantener la intensidad del vínculo masculino sin nombrarla.

Para el periodismo y el activismo, comprender esta dinámica es fundamental: no se combate eficazmente a estos grupos apelando únicamente a su violencia externa, sino entendiendo los mecanismos internos de producción de identidad que los sostienen y los hacen atractivos para hombres en situaciones de vulnerabilidad o desorientación vital.

## Referencias y fuentes


Ortiz Barquero, P., Ruiz Jiménez, A. y González Fernández, M.T. (2020). El caso español y sus implicaciones para el estudio de la ultraderecha. *Revista de Estudios Políticos*, 188. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7441702.pdf

Bernárdez Rodal, A., López-Priego, N. y Padilla-Castillo, G. (2025). Masculinidad hegemónica y agenda antifeminista de la derecha radical en España. *Asparkía. Investigació feminista*. https://www.e-revistes.uji.es/index.php/asparkia/article/view/8409

García-Mingo, E. y Díaz Fernández, S. (2022). *Jóvenes en la Manosfera*. Centro Reina Sofía / Fundación Fad Juventud. https://www.fad.es/

Fundación porCausa (2019). España: la ultraderecha está en la calle. https://antiguaweb.porcausa.org/articulo/espana-ultraderecha-calle/

Real Instituto Elcano (2021). La evolución de la ultraderecha en España. https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/la-evolucion-de-la-ultraderecha-en-espana-claves-historicas-y-territoriales/

INE (2024). Estadística de Violencia Doméstica y Violencia de Género 2023. https://www.ine.es/dyngs/Prensa/EVDVG2023.htm

Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer (2024). XVII Informe Anual 2023. https://violenciagenero.igualdad.gob.es/violenciaencifras/observatorio/informesanuales/xvii-informe-anual-del-observatorio-estatal-de-violencia-sobre-la-mujer-2023-2/

Connell, R.W. (1995). *Masculinities*. University of California Press.

Sedgwick, E.K. (1985). *Between Men: English Literature and Male Homosocial Desire*. Columbia University Press.

Mudde, C. (2021). *La ultraderecha hoy*. Paidós.